

Terapia Ocupacional y consumo problemáticos de drogas

Occupational Therapy and Problematic Drug Use

Virginia Álvarez

Resumen

En este artículo se presenta el trabajo de investigación denominado *Terapia Ocupacional y Consumos Problemáticos de drogas. ¿Prohibicionismo o Reducción de daños? Toda práctica es política*, realizado para optar por el título de grado de Licenciada en Terapia Ocupacional. Se apuntó a conocer el enfoque de intervención sobre consumos problemáticos de drogas de terapeutas ocupacionales de la ciudad de Mar del Plata/Batán para luego determinar si era coincidente con el enfoque prohibicionista/abstencionista o de reducción de daños. En las conclusiones, se destaca sobre las dificultades por imprimir la determinación hacia uno u otro extremo ante el encuentro con un territorio profundamente ambiguo y mixturado. Se reconoce la tendencia en lo discursivo a deslegitimar la lógica prohibicionista y enunciar un enfoque de intervención cercano a la reducción de daños, con la referencia de modos de intervenir lejanos (o incluso contradictorios) al mismo. Así como también tensiones en el modo de pensar a la usuaria de drogas y a los usos de drogas en sí mismos. Entre las reflexiones finales se enfatiza sobre la importancia de dar cuenta del sentido político de las prácticas profesionales y el imperativo ético de habilitar una reflexividad permanente. Además se propone que sólo colectivamente y “desde abajo” se podrá romper con la lógica prohibicionista hegemónica.

Palabras clave: Terapia Ocupacional, derechos humanos, práctica profesional, consumidores de drogas, ética profesional.

Abstract

In this article we present the research work called Occupational Therapy and Problematic Drug Consumption. Prohibition or Harm reduction? All practice is political, made to choose the degree of Degree in Occupational Therapy. The aim was to learn about the intervention approach on problematic drug use by occupational therapists in the city of Mar del Plata / Batán, and later determine whether it was consistent with the prohibitionist / abstentionist or harm reduction approach. The conclusions highlight the difficulties of printing the determination towards one or the other extreme due to the confrontation of a deeply ambiguous and mixed territory. The tendency in the discursive to delegitimize the prohibitionist logic is recognized and enunciate an approach of intervention closer to the reduction of damages, with the reference of ways of intervening distant (or even contradictory) to it. As well as tensions towards the way of thinking of the drug user and the use of drugs themselves.

Among the final reflections, the importance of accounting for the political and ethical sense of professional practices and the ethical imperative to enable a permanent reflexivity is emphasized. Moreover, it is proposed that only the collectively and “from below” can be broken with the hegemonic prohibitionist logic.

Key words: Occupational Therapy, human rights, professional practice, drug users, professional ethics.